

REZOLVAREA NUMERICĂ A ECUAȚILOR ȘI SISTEMELOR DE ECUAȚII ALGEBRICE NELINIARE

Forma generală a ecuației:

$$f(x)=0, \quad (1)$$

cu $f : I \subset R \rightarrow R$. În particular, f – polinom / adus la o formă polinomială, dar și ecuațiile transcendente.

Rezolvarea ecuației (1) = găsirea zerourilor funcției f , adică a valorilor $x = c$ care satisfac (1).

Categorii de metode de rezolvare numerică a ecuațiilor algebrice neliniare:

a) metode de *separare* sau *localizare* a soluțiilor ecuației (1) – de izolare a unor subdomenii ale domeniului de definiție I , care să conțină câte unul din zerourile funcției f (a se vedea *șirul lui Rolle*);

b) metode de *determinare*, cu o precizie a priori fixată, a unei soluții care a fost izolată în prealabil, pornind de la o valoare aproximativă a acesteia;

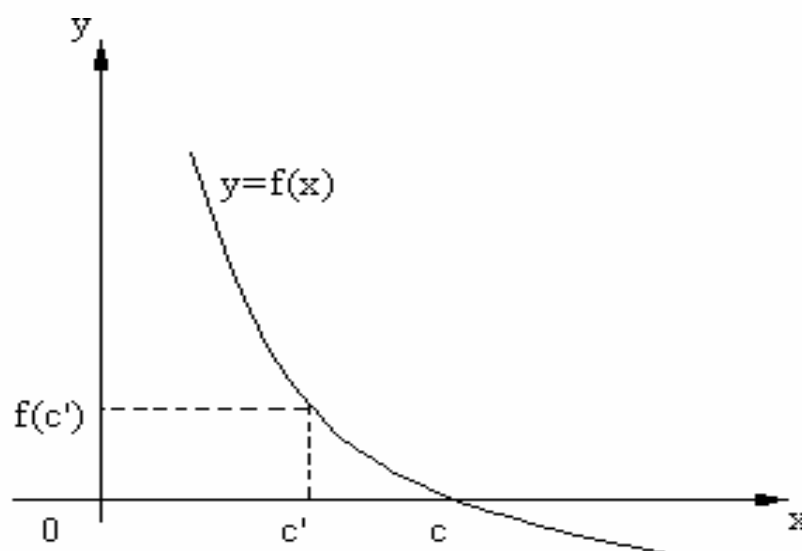
c) metode de *determinare a tuturor soluțiilor* aplicabile, de regulă, în cazul în care f este un polinom.

Soluție aproximativă

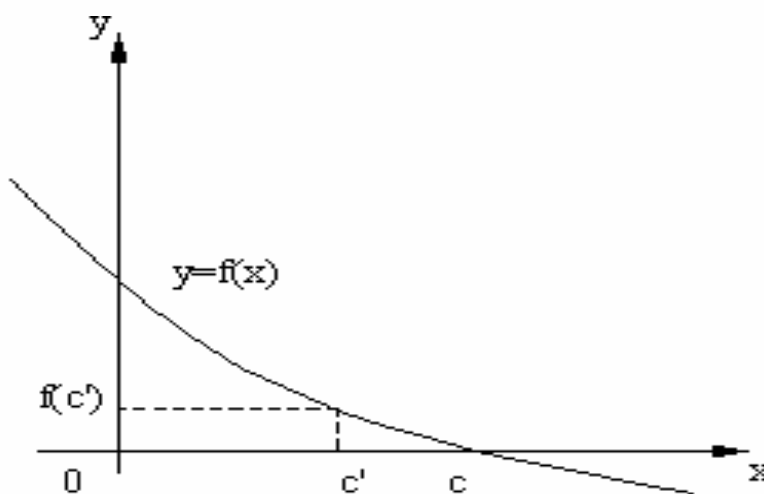
Se presupune că c este valoarea exactă a unei soluții a ecuației (1), iar c' o valoare aproximativă a acestei soluții.

Soluția aproximativă se poate defini:

- 1) o valoare $x=c'$: $|c' - c| < \varepsilon_x$, cu $\varepsilon_x > 0$ și $f(c)=0$;
- 2) o valoare $x=c'$: $|f(c')| < \varepsilon_f$, cu $\varepsilon_f > 0$ și $f(c)=0$.



Modul 1):



Modul 2):

1. Metode de calcul al unei soluții reale a unei ecuații algebrice neliniare

Soluția reală a ecuației (1) – separată în prealabil în intervalul $[a, b]$:

$$f(x) = 0, \quad x \in [a, b]. \quad (1.1)$$

Două metode de partiționare a intervalului:

Metoda biseției (înjumătățirii intervalului)

Este destinată rezolvării ecuației (1.1), pentru care s-a separat în prealabil o soluție în intervalul $[a, b]$:

$$f(a) \cdot f(b) < 0. \quad (1.2)$$

Se consideră f – continuă pe $[a, b]$; soluția va fi determinată cu erorile admise ε_x (pentru soluție) și ε_f (pentru funcție).

Trăsătură caracteristică: pornind de la $[a, b]$, la fiecare pas se restrânge domeniul în care se caută soluția prin înjumătățirea intervalului de la pasul anterior, până la atingerea preciziei dorite.

Avantaj: simplă.

Dezavantaj: slab convergentă.

Algoritmul metodei biseției – etape:

I) Se inițializează limitele intervalului de căutare, “ r ” și “ s ”, cu valorile limitelor intervalului în care s-a separat soluția:

$$r^0 = a, \quad s^0 = b \quad (1.3)$$

(indicele superior – iterația curentă).

II) La pasul de calcul k , $k = 1, 2, 3, \dots$, se determină noua valoare a soluției:

$$x^k = \frac{r^{k-1} + s^{k-1}}{2} . \quad (1.4)$$

III) La același pas k se calculează $f(x^k)$ și $f(r^{k-1}) \Rightarrow$ noile limite ale intervalului de căutare:

$$\text{dacă } f(x^k) \cdot f(r^{k-1}) < 0 \Rightarrow r^k = r^{k-1} \text{ și } s^k = x^k ; \quad (1.5)$$

$$\text{dacă } f(x^k) \cdot f(r^{k-1}) > 0 \Rightarrow r^k = x^k \text{ și } s^k = s^{k-1} ; \quad (1.6)$$

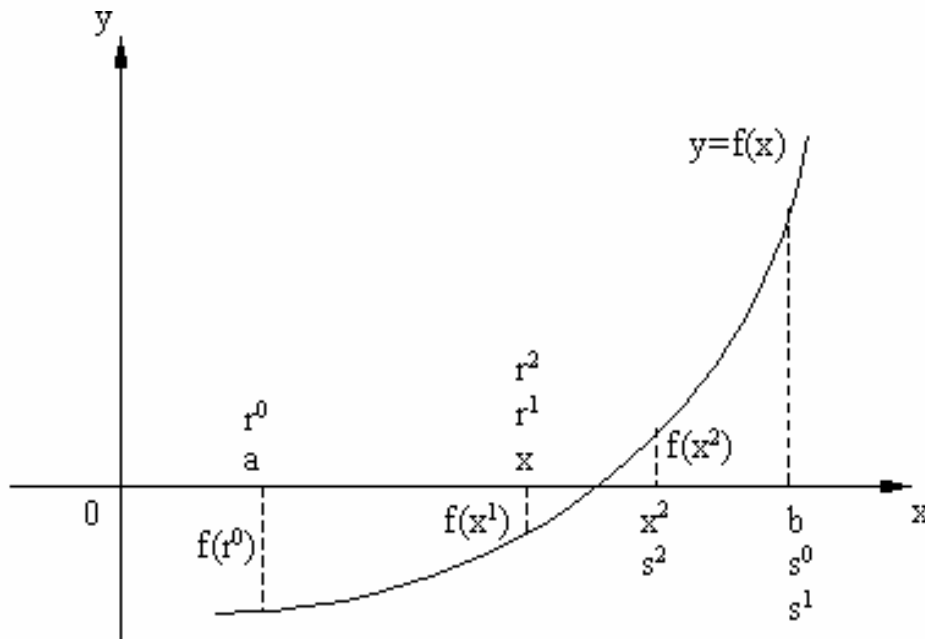
$$\text{dacă } f(x^k) \cdot f(r^{k-1}) = 0 \Rightarrow \text{calcul terminat și } c = x^k ; \quad (1.7)$$

IV) Procesul de calcul se consideră terminat când sunt îndeplinite condițiile (1.8) și / sau (1.9):

$$|s^k - r^k| \leq \varepsilon_x ; \quad (1.8)$$

$$|f(x^k)| \leq \varepsilon_f . \quad (1.9)$$

Interpretarea geometrică a metodei biseecției:



Exemplu: Se consideră ecuația:

$$f(x) = 0, \quad f(x) = 2 \cdot \operatorname{tg} x - 10 \cdot x + 3,$$

pentru care s-a separat o soluție în intervalul $[-1, 1]$. Să se determine soluția ecuației utilizând metoda biseției, erorile admise fiind $\varepsilon_x = 10^{-3}$ și $\varepsilon_f = 10^{-2}$.

Soluție: Se parcurg etapele metodei biseției:

I) Inițializări:

$$r^0 = -1, \quad s^0 = 1, \quad |r^0 - s^0| = 2.$$

Iterația $k = 1$:

$$\text{II) } x^1 = \frac{r^0 + s^0}{2} = 0;$$

$$\text{III) } f(x^1) = f(0) = 3, \quad f(r^0) = f(-1) = 9.885,$$

$$f(x^1) \cdot f(r^0) > 0 \quad \Rightarrow \quad r^1 = x^1 = 0, \quad s^1 = s^0 = 1.$$

Se verifică dacă sunt îndeplinite condițiile de terminare (1.8)

și (1.9):

$$|r^1 - s^1| = 1 > \varepsilon_x \quad \text{și} \quad |f(x^1)| = 3 > \varepsilon_f.$$

Nu sunt îndeplinite \Rightarrow algoritmul se continuă cu:

Iterația $k = 2$:

$$\text{II)} \quad x^2 = \frac{r^1 + s^1}{2} = 0.5 ;$$

$$\text{III)} \quad f(x^2) = f(0.5) = -0.9074, \quad f(r^1) = f(0) = 3,$$

$$f(x^2) \cdot f(r^1) < 0 \Rightarrow r^2 = r^1 = 0, \quad s^2 = x^2 = 0.5 .$$

$$|r^2 - s^2| = 0.5 > \varepsilon_x \quad \text{și} \quad |f(x^2)| = 0.9074 > \varepsilon_f \Rightarrow$$

Se trece la iterația următoare:

Iterația $k = 3$:

$$\text{II)} \quad x^3 = \frac{r^2 + s^2}{2} = 0.25 ;$$

$$\text{III)} \quad f(x^3) = f(0.25) = 1.011, \quad f(r^2) = f(0) = 3,$$

$$f(x^3) \cdot f(r^2) > 0 \Rightarrow r^3 = x^3 = 0.25, \quad s^3 = s^2 = 0.5 .$$

$$|r^3 - s^3| = 0.25 > \varepsilon_x \quad \text{și} \quad |f(x^3)| = 1.011 > \varepsilon_f \Rightarrow$$

Algoritmul se continuă.

Iterația $k = 4$:

$$\text{II)} \quad x^4 = \frac{r^3 + s^3}{2} = 0.375 ;$$

$$\text{III) } f(x^4) = f(0.375) = 0.037, \quad f(r^3) = f(0.25) = 1.011,$$

$$f(x^4) \cdot f(r^3) > 0 \Rightarrow r^4 = x^4 = 0.375, \quad s^4 = s^3 = 0.5.$$

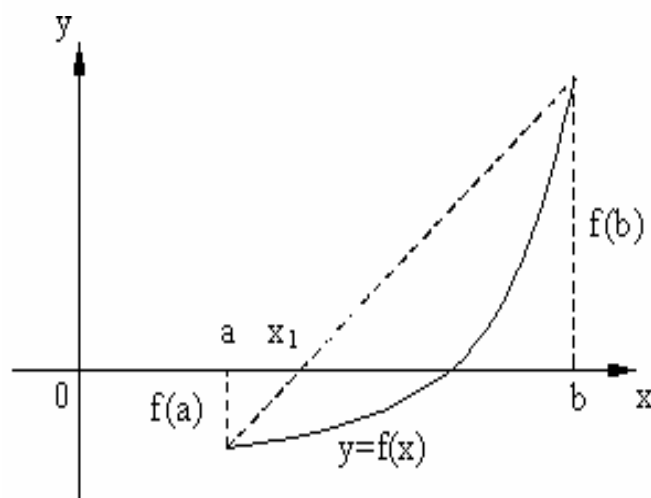
$$|r^4 - s^4| = 0.125 > \varepsilon_x \quad \text{și} \quad |f(x^4)| = 0.375 > \varepsilon_f.$$

Erorile au scăzut, însă nu suficient de mult pentru ca cele două condiții de terminare să fie îndeplinite \Rightarrow alte iterații.

Metoda falsei poziții (metoda coardei, metoda secantei, metoda împărțirii intervalului în părți proporționale)

Avantaj: mai rapid convergentă.

Trăsătură caracteristică: pornind de la $[a, b]$, la fiecare pas se restrânge domeniul de căutare a soluției, prin împărțirea intervalului de la pasul anterior în raportul valorilor funcției la capetele intervalului.



Interpretarea geometrică:

Coarda:

$$\frac{x - a}{b - a} = \frac{f(x) - f(a)}{f(b) - f(a)}, \quad (1.10)$$

\Rightarrow abscisa punctului de intersecție cu Ox :

$$x_1 = \frac{a \cdot f(b) - b \cdot f(a)}{f(b) - f(a)}. \quad (1.11)$$

Algoritmul metodei falsei poziții – etape:

I) Se inițializează limitele intervalului curent de căutare, “ r ” și “ s ”:

$$r^0 = a, \quad s^0 = b \quad (1.12)$$

și se calculează $f(r^0)$ și $f(s^0)$.

II) La un pas oarecare k , $k = 1, 2, 3, \dots$, al procesului iterativ de calcul, se calculează noua valoare a soluției:

$$x^k = \frac{r^{k-1} \cdot f(s^{k-1}) - s^{k-1} \cdot f(r^{k-1})}{f(s^{k-1}) - f(r^{k-1})}. \quad (1.13)$$

III) La același pas k se calculează $f(x^k)$, rezultând noile limite ale intervalului de căutare, r^k și s^k , conform (1.5) ... (1.7), împreună cu $f(r^k)$ și $f(s^k)$.

IV) Calculul se termină când sunt îndeplinite condițiile (1.8) și / sau (1.9).

Exemplu: Se consideră ecuația de la exemplul anterior; să se rezolve utilizând metoda falsei poziții.

Soluție: Se aplică metoda falsei poziții:

I) Inițializări:

$$r^0 = -1, \quad s^0 = 1$$

și se calculează valorile funcției f în r^0 și s^0 :

$$f(r^0) = f(-1) = 9.885, \quad f(s^0) = f(1) = -3.885.$$

Pentru $k = 1, 2, 3, \dots$, se repetă etapele II) ... IV), până când condițiile etapei IV) sunt îndeplinite:

Iterația $k = 1$:

II) Se determină x^1 cu (1.13):

$$x^1 = \frac{r^0 \cdot f(s^0) - s^0 \cdot f(r^0)}{f(s^0) - f(r^0)} = \frac{-(-3.885) - 9.885}{-3.885 - 9.885} = 0.4357.$$

III) Se determină valoarea funcției f în x^1 :

$$f(x^1) = f(0.4375) = -0.426.$$

$$f(x^1) \cdot f(r^0) < 0 \Rightarrow \text{din (1.5): } r^1 = r^0 = -1, \quad s^1 = x^1 = 0.4357$$

și valorile corespunzătoare ale funcției f :

$$f(r^1) = f(-1) = 9.855, \quad f(s^1) = f(0.4357) = -0.426.$$

Se verifică condițiile de terminare a algoritmului:

$$|r^1 - s^1| = 1.4357 > \varepsilon_x, \quad |f(x^1)| = 0.426 > \varepsilon_f.$$

(1.8) și (1.9) nu sunt satisfăcute \Rightarrow iterația următoare:

Iterația $k = 2$:

II) Se determină x^2 :

$$x^2 = \frac{r^1 \cdot f(s^1) - s^1 \cdot f(r^1)}{f(s^1) - f(r^1)} = \frac{-(-0.426) - 0.4357 \cdot 9.885}{-0.426 - 9.885} = 0.3764$$

III) Se determină $f(x^2)$:

$$f(x^2) = f(0.3764) = 0.265 .$$

$$f(x^2) \cdot f(r^1) > 0 \Rightarrow \text{din (1.6): } r^2 = x^2 = 0.3764, \quad s^2 = s^1 = 0.4357.$$

$$f(r^2) = f(0.3764) = 0.265, \quad f(s^2) = f(0.4357) = -0.426 .$$

Se verifică din nou condițiile de terminare a calculelor:

$$|r^2 - s^2| = 0.0587 > \varepsilon_x, \quad |f(x^2)| = 0.265 > \varepsilon_f .$$

(1.8) și (1.9) nu sunt satisfăcute \Rightarrow iterația următoare:

Erorile au scăzut semnificativ, scăderea lor fiind mai rapidă decât în cazul metodei biseției, însă încă nu s-a ajuns la îndeplinirea condițiilor de terminare a calculelor \Rightarrow algoritmul se continuă.

2. Generalități privind soluționarea numerică a sistemelor de ecuații algebrice neliniare

Forna implicită a unui sistem de ecuații algebrice neliniare de ordinul “ n ” – întodeauna posibilă:

II. *metode de determinare*, cu o precizie fixată a priori, a unei soluții separate în prealabil.

În categoria II.:

- a) metode bazate pe **exprimarea explicită echivalentă** a ecuațiilor sistemului (2.1) – *metode de aproximații succesive*;
- b) metode care utilizează derivatele parțiale ale funcțiilor f_i – *metode de tip Newton*;
- c) metode de *descreștere* sau de *coborâre* sau de *gradient*.

Doar a) și b).

3. Metode bazate pe exprimarea explicită echivalentă a ecuațiilor sistemului

Se cere să se determine o soluție \underline{c} a sistemului (2.1),

separată în prealabil în domeniul $D = \prod_{i=1}^n [a_i, b_i] \subset \mathbf{R}^n$, cu

erorile maxim admise ε_x (pentru valorile variabilelor) și ε_f (pentru valorile funcțiilor).

Trăsătură caracteristică: înlocuirea exprimărilor implicite (2.1) ale ecuațiilor sistemului cu exprimările explicite echivalente:

II) La un pas oarecare k , $k = 1, 2, 3, \dots$, al procesului iterativ de calcul, se determină noile valori ale variabilelor:

$$x_i^k = g_i(x_1^{k-1}, x_2^{k-1}, \dots, x_n^{k-1}), \quad i = \overline{1, n}. \quad (3.6)$$

III) Calculul este terminat atunci când sunt îndeplinite condițiile (3.7) și / sau (3.8):

$$|x_i^k - x_i^{k-1}| \leq \varepsilon_x, \quad i = \overline{1, n}, \quad (3.7)$$

$$|f_i(\underline{x}^k)| \leq \varepsilon_f, \quad i = \overline{1, n}. \quad (3.8)$$

Condițiile de convergență suficiente:

$$\left| \frac{\partial g_i(\underline{x})}{\partial x_j} \right| < 1, \quad i, j = \overline{1, n}. \quad (3.9)$$

Metoda aproximațiilor succesive în versiunea Gauss-Seidel

Diferență: relația (3.6), care devine:

$$x_i^k = g_i(x_1^k, x_2^k, \dots, x_{i-1}^k, x_i^{k-1}, \dots, x_n^{k-1}), \quad i = \overline{1, n}, \quad (3.10)$$

\Leftrightarrow apar valorile “noi” ale variabilelor care au fost recalulate deja la iterația k .

Exemplu: Să se rezolve sistemul algebric neliniar:

$$\begin{cases} 2x_1^2 - x_2x_3 - 5x_1 + 1 = 0 \\ x_2^2 - 2x_1 - \ln x_3 = 0 \\ x_3^2 - x_1x_2 - 2x_3 - 8 = 0 \end{cases}$$

cu metoda Gauss-Seidel, cu erorile maxime admise $\varepsilon_x = 0,001$ și $\varepsilon_f = 0,1$, cunoscând că s-a separat o soluție în domeniul $D = [0; 10] \times [0; 10] \times [1; 10]$.

Soluție: Rescrierea sistemului într-o formă cu exprimarea explicită a variabilelor, de forma (3.1):

$$\begin{cases} x_1 = \sqrt{0.5 \cdot (x_2x_3 + 5x_1 - 1)} \\ x_2 = \sqrt{2x_1 + \ln x_3} \\ x_3 = \sqrt{x_1x_2 + 2x_3 + 8} \end{cases} .$$

Iterația $k = 0$:

I) Se inițializează \underline{x} , de exemplu cu: $\underline{x}^0 = \begin{bmatrix} 10 \\ 10 \\ 10 \end{bmatrix}$.

Valorile funcțiilor f_1 , f_2 și f_3 pentru valorile inițiale ale variabilelor:

$$f_1(\underline{x}^0) = 2 \cdot 10^2 - 10 \cdot 10 - 5 \cdot 10 + 1 = 51 ,$$

$$f_2(\underline{x}^0) = 10^2 - 2 \cdot 10 - \ln 10 = 77.7 ,$$

$$f_3(\underline{x}^0) = 10^2 - 10 \cdot 10 - 2 \cdot 10 - 8 = -28 .$$

Observație: Inițializarea se poate face și cu alte valori și se pot urmări efectele asupra evoluției convergenței procesului de calcul în funcție de aceste valori inițiale.

Iterația $k = 1$:

II) Se utilizează (3.10):

$$x_1^1 = \sqrt{0.5 \cdot (x_2^0 \cdot x_3^0 + 5 \cdot x_1^0 - 1)} = \sqrt{0.5 \cdot (10 \cdot 10 + 5 \cdot 10 - 1)} = 8.631$$

$$x_2^1 = \sqrt{2 \cdot x_1^1 + \ln x_3^0} = \sqrt{2 \cdot 8.631 + \ln 10} = 4.423 ,$$

$$x_3^1 = \sqrt{x_1^1 \cdot x_2^1 + 2 \cdot x_3^0 + 8} = \sqrt{8.631 \cdot 4.423 + 2 \cdot 10 + 8} = 8.135 .$$

Se calculează erorile:

$$|x_1^1 - x_1^0| = |8.631 - 10| = 1.369 > \varepsilon_x ,$$

$$|x_2^1 - x_2^0| = |4.423 - 10| = 5.577 > \varepsilon_x ,$$

$$|x_3^1 - x_3^0| = |8.135 - 10| = 1.865 > \varepsilon_x .$$

$$|f_1(\underline{x}^1)| = 70.86 > \varepsilon_f ,$$

$$|f_2(\underline{x}^1)| = 0.206 > \varepsilon_x ,$$

$$|f_3(\underline{x}^1)| = 3.73 > \varepsilon_x .$$

Condițiile de terminare a calculelor nu sunt îndeplinite
 \Rightarrow necesară continuarea algoritmului cu iterația următoare:

Iterația $k = 2$:

II) Se calculează \underline{x}^2 utilizând (3.10):

$$x_1^2 = \sqrt{0.5 \cdot (x_2^1 \cdot x_3^1 + 5 \cdot x_1^1 - 1)} = \sqrt{0.5 \cdot (4.423 \cdot 8.135 + 5 \cdot 8.631 - 1)} = 6.251 ,$$

$$x_2^2 = \sqrt{2 \cdot x_1^2 + \ln x_3^1} = \sqrt{2 \cdot 6.251 + \ln 8.135} = 3.821 ,$$

$$x_3^2 = \sqrt{x_1^2 \cdot x_2^2 + 2 \cdot x_3^1 + 8} = \sqrt{6.251 \cdot 3.821 + 2 \cdot 8.135 + 8} = 6.939 .$$

Se determină erorile:

$$|x_1^2 - x_1^1| = |6.251 - 8.631| = 2.38 > \varepsilon_x ,$$

$$|x_2^2 - x_2^1| = |3.821 - 4.423| = 0.602 > \varepsilon_x ,$$

$$|x_3^2 - x_3^1| = |6.939 - 8.135| = 1.196 > \varepsilon_x .$$

$$|f_1(\underline{x}^2)| = 21.4 > \varepsilon_f ,$$

$$|f_2(\underline{x}^2)| = 0.16 > \varepsilon_x ,$$

$$|f_3(\underline{x}^2)| = 2.39 > \varepsilon_x .$$

Erorile au scăzut, dar nu sunt încă îndeplinite condițiile de terminare a procesului de calcul \Rightarrow etapele II) și III) ale algoritmului se repetă pentru $k = 3, 4, \dots, 12$.

Iterația $k = 13$:

II) Se calculează \underline{x}^{13} :

$$x_1^{13} = \sqrt{0.5 \cdot (x_2^{12} \cdot x_3^{12} + 5 \cdot x_1^{12} - 1)} = \sqrt{0.5 \cdot (3.292 \cdot 5.89 + 5 \cdot 4.531 - 1)} = 4.53 ,$$

$$x_2^{13} = \sqrt{2 \cdot x_1^{13} + \ln x_3^{12}} = \sqrt{2 \cdot 4.53 + \ln 5.89} = 3.291 ,$$

$$x_3^{13} = \sqrt{x_1^{13} \cdot x_2^{13} + 2 \cdot x_3^{12} + 8} = \sqrt{4.53 \cdot 3.291 + 2 \cdot 5.89 + 8} = 5.89 .$$

Se determină erorile:

$$|x_1^{13} - x_1^{12}| = |4.53 - 4.531| = 0.001 \leq \varepsilon_x,$$

$$|x_2^{13} - x_2^{12}| = |3.291 - 3.292| = 0.001 \leq \varepsilon_x,$$

$$|x_3^{13} - x_3^{12}| = |5.89 - 5.89| = 0 \leq \varepsilon_x.$$

$$|f_1(\underline{x}^2)| = 0.008 \leq \varepsilon_f,$$

$$|f_2(\underline{x}^2)| = 0.003 \leq \varepsilon_f,$$

$$|f_3(\underline{x}^2)| = 0.004 \leq \varepsilon_f.$$

Erorile calculate sunt mai mici sau cel mult egale cu erorile maxim admisibile \Rightarrow algoritmul se oprește.

$$\Rightarrow \text{soluția aproximativă: } \underline{x} = \begin{bmatrix} 4.43 \\ 3.291 \\ 5.89 \end{bmatrix}.$$

4. Metode de tip Newton

Versiunea clasică a *metodei lui Newton* utilizează explicit derivatele parțiale de ordinul I ale funcțiilor $f_i(\underline{x})$, $i = 1 \dots n$.

Se presupune că s-a ajuns la pasul k al procesului iterativ de calcul, ultima valoare aproximativă a soluției fiind \underline{x}^{k-1} . Se dorește determinarea unei corecții \underline{h}^{k-1} care, adăugată la \underline{x}^{k-1} , să conducă la soluția exactă \underline{c} :

unde toate derivatele sunt calculate în \underline{x}^{k-1} .

Matricea Jacobian:

$$\underline{J}^{k-1} = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} & \dots & \frac{\partial f_2}{\partial x_n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial f_n}{\partial x_1} & \frac{\partial f_n}{\partial x_2} & \dots & \frac{\partial f_n}{\partial x_n} \end{bmatrix}, \quad (4.4)$$

\Rightarrow sistemul (4.3) se poate rescrie sub formă restrânsă:

$$\underline{J}^{k-1} \cdot \underline{h}^{k-1} = -\underline{f}^{k-1}. \quad (4.5)$$

Algoritmul versiunii clasice a metodei lui Newton:

I) Se inițializează \underline{x} cu $\underline{x}^0 \in D$ (indicele superior – iterația curentă).

II) La un pas oarecare k , $k = 1, 2, \dots$, al procesului iterativ de calcul, se calculează elementele vectorului \underline{f}^{k-1} și matricea \underline{J}^{k-1} pentru $\underline{x} = \underline{x}^{k-1}$.

III) La același pas se rezolvă sistemul (4.5) \Rightarrow noile valori ale variabilelor:

$$\underline{x}^k = \underline{x}^{k-1} + \underline{h}^{k-1}. \quad (4.6)$$

Calculul este terminat când sunt îndeplinite condițiile (4.7) și / sau (4.8):

$$|h_i^{k-1}| \leq \varepsilon_x, \quad i = \overline{1, n}, \quad (4.7)$$

$$|f_i(\underline{x}^k)| \leq \varepsilon_f, \quad i = \overline{1, n}. \quad (4.8)$$

Exemplu: Să se rezolve sistemul de ecuații din exemplul anterior utilizând metoda clasică a lui Newton, cu erorile maxim admise $\varepsilon_x = 0,01$ și $\varepsilon_f = 0,1$, cunoscând că s-a separat o soluție în domeniul $D = [0; 10] \times [0; 10] \times [1; 10]$.

Soluție: Se parcurg etapele algoritmului:

I) Se face inițializarea: $\underline{x}^0 = \begin{bmatrix} 10 \\ 10 \\ 10 \end{bmatrix}$.

Iterația $k = 1$:

II) Se calculează elementele vectorului $\underline{f}^0 = \underline{f}(\underline{x}^0)$:

$$\underline{f}^0 = \begin{bmatrix} 2(x_1^0)^2 - x_2^0 x_3^0 - 5x_1^0 + 1 \\ (x_2^0)^2 - 2x_1^0 - \ln x_3^0 \\ (x_3^0)^2 - x_1^0 x_2^0 - 2x_3^0 - 8 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 51 \\ 77.697 \\ -28 \end{bmatrix}$$

și elementele matricei Jacobian:

$$\underline{J}^0 = \begin{bmatrix} 4x_1^0 - 5 & -x_3^0 & -x_2^0 \\ -2 & 2x_2^0 & -\frac{1}{x_3^0} \\ -x_2^0 & -x_1^0 & 2x_3^0 - 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 35 & -10 & -10 \\ -2 & 20 & -0.1 \\ -10 & -10 & 18 \end{bmatrix}.$$

$$\Rightarrow \text{sistemul (4.5) devine: } \begin{cases} 35h_1^0 - 10h_2^0 - 10h_3^0 = -51 \\ -2h_1^0 + 20h_2^0 - 0,1h_3^0 = -77.697 \\ -10h_1^0 - 10h_2^0 + 18h_3^0 = 28 \end{cases} .$$

$$\text{III) Se rezolvă sistemul } \Rightarrow \underline{h}^0 = \begin{bmatrix} -3.445 \\ -4.243 \\ -2.716 \end{bmatrix} .$$

$$\Rightarrow \text{noile valori ale lui } \underline{x}: \underline{x}^1 = \underline{x}^0 + \underline{h}^0 = \begin{bmatrix} 6.555 \\ 5.757 \\ 7.284 \end{bmatrix} .$$

Însă $|h_1^0| = |3.445| > \varepsilon_x$, $|h_2^0| > \varepsilon_x$, $|h_3^0| > \varepsilon_x \Rightarrow$ nu sunt îndeplinite condițiile de terminare a calculelor \Rightarrow algoritmul se continuă cu iterația următoare:

Iterația $k = 2$:

II) Se calculează elementele vectorului $\underline{f}^1 = \underline{f}(\underline{x}^1)$ și ale matricei Jacobian:

$$\underline{f}^1 = \begin{bmatrix} 2(x_1^1)^2 - x_2^1 x_3^1 - 5x_1^1 + 1 \\ (x_2^1)^2 - 2x_1^1 - \ln x_3^1 \\ (x_3^1)^2 - x_1^1 x_2^1 - 2x_3^1 - 8 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 12.227 \\ 18.047 \\ -7.248 \end{bmatrix}$$

$$\underline{J}^1 = \begin{bmatrix} 4x_1^1 - 5 & -x_3^1 & -x_2^1 \\ -2 & 2x_2^1 & -\frac{1}{x_3^1} \\ -x_2^1 & -x_1^1 & 2x_3^1 - 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 21.22 & -7.284 & -5.757 \\ -2 & 11.514 & -0.137 \\ -5.757 & -6.555 & 12.568 \end{bmatrix}.$$

\Rightarrow sistemul (4.5):

$$\begin{cases} 21.22h_1^1 - 7.284h_2^1 - 5.757h_3^1 = -12.227 \\ -2h_1^1 + 11.514h_2^1 - 0.137h_3^1 = -18.047 \\ -5.757h_1^1 - 6.555h_2^1 + 12.568h_3^1 = 7.248 \end{cases}.$$

III) Rezolvarea sistemului $\Rightarrow \underline{h}^1 = \begin{bmatrix} -1.498 \\ -1.84 \\ -1.069 \end{bmatrix}$.

\Rightarrow noile valori ale lui \underline{x} : $\underline{x}^2 = \underline{x}^1 + \underline{h}^1 = \begin{bmatrix} 5.057 \\ 3.917 \\ 6.215 \end{bmatrix}$.

Însă, din nou $|h_1^1| = |1.498| > \varepsilon_x$, $|h_2^1| > \varepsilon_x$, $|h_3^1| > \varepsilon_x \Rightarrow$ calculele se continuă cu iterația următoare.

Alte variante ale metodei lui Newton: eliminarea calculului derivatei.